

- branża drogowa – wykonawca przedstawił do uzgodnienia ostateczną wersję projektu,
- branża teletechniczna – uzgodniona przez właściciela sieci.

Ponadto w protokole wskazano, że Zamawiający oczekuje, że projekt budowlany mostu będzie zgodny z koncepcją oraz wskazano, że Zamawiający dokonał badań gruntu zalegającego w obrębie rzeki Dzierżęcinki i w ich wyniku nie stwierdzono występowania metali ciężkich.

Ponadto wskazano, że wobec konieczności przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko **Wykonawca niezwłocznie prześle dokumenty niezbędne do uwzględnienia w raporcie w tym wersję elektroniczną planszy zbiorczej z ekranami**. W celu uniknięcia przedłużenia procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oczekuje od Wykonawcy aktywnej współpracy w trakcie przekazywanych danych do raportu. Jednocześnie Zamawiający zobowiązał się do zlecenia podziałów nieruchomości, które nie były uwzględnione w uzgodnieniu Zamawiającego.

W spotkaniu uczestniczyli:

- Wiesława Dobijata – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich,
- Andrzej Zubrzycki – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich
- Małgorzaty Dydek - projektant
- Jerzego Kalocińskiego – projektant.

W dniu **18.07.2011 r.** Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie uzgodnił pozytywnie opracowania dotyczące branży oświetlenia drogowego.

W toku spotkania w dniu **12.10.2011 r** w Zarządzie Dróg Miejskich w Koszalinie Wykonawca wraz z projektantem poinformowali Zastępcę Dyrektora, że dokumentacja projektowa w zakresie sieci i dróg gotowa do złożenia w ZUD.

Ponadto w dniu **12.10.2011 r.** Wykonawca powiadomił Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Koszalinie, że „*W nawiązaniu do naszego poprzedniego wystąpienia z 11 marca 2011 r. , w którym zwracaliśmy uwagę na niewykonanie przez Zamawiającego jego obowiązków warunkujących terminowe opracowanie przez nas dokumentacji ... z przykrością notujemy, iż do dnia dzisiejszego na wystąpienie to brak jest z Waszej strony jakichkolwiek oświadczeń czy innych czynności zmierzających do wyjaśnienia czy rozwiązania zaistniałej sytuacji. Przypominamy, iż powstałe opóźnienia spowodowane są, między innymi: brakiem prawidłowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, brakiem uzgodnień z ZDM dotyczących kolizji z siecią ciepłowniczą, zasilania oświetlenia drogowego, zmian w podziale terenu i innych.*”. Ponadto w piśmie Wykonawca, poza powtórzeniem spraw pozostających do rozstrzygnięcia i wyspecyfikowanych w poprzednim piśmie, wskazał : *”podkreślić trzeba w tym miejscu fakt bezpodstawnego powoływania się przez zamawiającego na brak zanieczyszczenia ww. gruntu bez przeprowadzania w tym zakresie wiarygodnych badań... Okoliczność ta pozostaje w wyraźnej sprzeczności z przedłożonymi w załączeniu wynikami badań. Dodatkowo wskazujemy, iż na powyższym terenie zalega znaczna ilość odpadów bytowych. Bezspornie przez to koszt dokonania niezbędnej utylizacji będzie miał wpływ na koszt i termin realizacji inwestycji, co winno znaleźć odpowiednie odzwierciedlenie w postanowieniach umowy. ... Wnosimy o podjęcie niezbędnych działań celem uzgodnienia i sporządzenia odpowiedniego aneksu do umowy porządkującego cały proces inwestycyjny. W szczególności określającego termin uzyskania decyzji środowiskowej, termin wykonania dokumentacji projektowej a w konsekwencji nowy termin wykonania zamierzonej inwestycji”*.

URZĄD MIEJSKI
75-087 K O S Z A L I N
Rynek 10, tel. 091 661 6-7
BIURO KONTROLI